



СНЦ „Местна инициативна група Сандански – МИГ Сандански”

РЕШЕНИЕ № 269

04.06.2019 г.

КЪМ

Протокол № 126/04.06.2019 г. от заседание на УС

ОТНОСНО:

Разглеждане, обсъждане и вземане на решение за одобрение на Оценителен доклад на Комисия за подбор на проектни предложения, назначена със Заповед № 5 от 17.04.2019 г. на Председателя на УС, на СНЦ „Местна инициативна група Сандански - МИГ Сандански” за оценка на проектни предложения, подадени по Процедура № BG06RDNP001-19.147 МИГ Сандански – подмярка 6.4. „Инвестиции в подкрепа на неземеделски дейности“ от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“ от СВОМР на СНЦ „Местна инициативна група Сандански - МИГ Сандански”, от ПРСР 2014 – 2020 г., в ИСУН 2020 - Оценителна сесия № BG06RDNP001-19.147-S1.

РЕШЕНИЕ:

Одобрява се Оценителен доклад на Комисия за подбор на проектни предложения, назначена със Заповед № 5 от 17.04.2019 г. на Председателя на УС, на СНЦ „Местна инициативна група Сандански - МИГ Сандански” за оценка на проектни предложения, подадени по Процедура № BG06RDNP001-19.147 МИГ Сандански – подмярка 6.4. „Инвестиции в подкрепа на неземеделски дейности“ от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“ от СВОМР на СНЦ „Местна инициативна група Сандански - МИГ Сандански”, от ПРСР 2014 – 2020 г., в ИСУН 2020 - Оценителна сесия № BG06RDNP001-19.147-S1.

Приложения към Оценителния доклад:

- списък на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездната финансова помощ, която да бъде предоставена за всеки от тях:

| № | Регистрационен № | Име на кандидата | Наименование на проектното предложение | Точки | Статус | Одобрена БФП (лв.) | Размер на съфинансирание (лв.) | Обща стойност на проектно предложение (лв.) |
|---|------------------|------------------|--|-------|--------|--------------------|--------------------------------|---|
|---|------------------|------------------|--|-------|--------|--------------------|--------------------------------|---|

| | | | | | | | | |
|-----------|-------------------------------------|--|---|----|-------------|------------|----------------|------------------|
| 1. | BG06RD NP001- 19.147- 0001 | "САН СМАЙЛ - групова практика за извънболни чна помощ по дентална медицина " ООД | „Ново оборудване в „САН СМАЙЛ“ ООД в подкрепа на развитието на денталния туризъм в община Сандански „ | 95 | Одобен о | 217 929,00 | 72 643,00 | 290 572,00 |
| 2. | BG06RD NP001- 19.147- 0012 | „РЕДЖИНА ДЕЛ МАРЕ“ ЕООД | „Изграждане на пансион за възрастни хора в с. Хотово“ | 85 | Одобен о | 293 291,15 | 97 763,72 | 391 054,87 |
| 3. | BG06RD NP001- 19.147- 0004 | „КАМИНИ НОКС“ ЕООД | „Доставка и монтаж на три боя машини за изработка на димоотводи в производствено хале, находящо се в УПИ IV в кв. 35 по плана на с. Дамяница, общ. Сандански, обл. Благоевград“ | 80 | Одобен о | 281 195,14 | 93 731,72 | 374 926,86 |
| 4. | BG06RD NP001- 19.147- 0007 | „СТРОНГ 09“ ЕООД | „Инвестиции в подкрепа на неземеделски дейности от СТРОНГ 09 ЕООД“ | 75 | Одобен | 177 435,00 | 59 145,00 | 236 580,00 |
| Общо лв.: | | | | | | 969 850,29 | 323 283,4 4 | 1 293 133,7 3 |

• списък с резервните проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които не достига финансиране, подредени по реда на тяхното класиране:

| № | Регистрационен № | Име на кандидата | Наименование на проектното предложение | Точки | Статус | Одобрена БФП (лв.) |
|----|-------------------------------------|---|--|-------|---------|--------------------|
| 1. | BG06RDN P001- 19.147- 0003 | ЕТ „СОЛУНОВИ- 92-ГИНКА СОЛУНОВА - СТОЯН СОЛУНОВ“ | „ИЗГРАЖДАНЕ И ОБОРУДВАНЕ НА АВТОМИВКА НА САМООБСЛУЖВАНЕ В ГР. САНДАНСКИ, ОБЩИНА САНДАНСКИ“ | 60 | Резерва | 243 304,60 |

| | | | | | | |
|----|-------------------------------------|--|--|----|---------|------------|
| 2. | BG06RDN P001- 19.147- 0005 | „ДИНКОВ 09“ ЕООД | „Инвестиции в подкрепа на ДИНКОВ 09 ЕООД“ | 60 | Резерва | 262 828,13 |
| 3. | BG06RDN P001- 19.147- 0009 | ЕТ "Калина Секулова- Прогрес" | „Обзавеждане и оборудване на къща за гости в с. Поленица, община Сандански“ | 60 | Резерва | 48 292,47 |
| 4. | BG06RDN P001- 19.147- 0010 | „ДИВ ИНВЕСТ“ ЕООД | „Пристройка към къща за гости, с. Лиляново“ | 60 | Резерва | 49 962,08 |
| 5. | BG06RDN P001- 19.147- 0002 | ЕТ „СТОЕВ - ГАРАНТ - ДИМИТЪР СТОЕВ“ | „Закупуване на технологично оборудване за производство на хартиени чаши в село Джигурово, общ. Сандански, област Благоевград“ | 55 | Резерва | 63 808,75 |

• списък на отхвърлените проектни предложения и основание за отхвърлянето им:

| Регист рацион ен № | Кандида т | Проектно предложение | Основание за недопускане |
|-------------------------------------|--|---|---|
| BG06R DNP001 -19.147- 0006 | "ИРИС ДЕНТ-Д- р ИРИНА КОЛАРО ВА- ПЕТКОВ А - ИНДИВИ ДУАЛНА ПРАКТИ КА ЗА ПЪРВИЧ НА ИЗВЪНБ ОЛНИЧН А ДЕНТАЛ НА ПОМОЩ - ЛЕКАР ПО ДЕНТАЛ НА МЕДИЦ | „Разширяване на гамата предлагани дентални услуги чрез подобряване условията на работа и допълване на наличната техника и оборудване с нова такава позволяваща изпълнението на нови оперативни дейности и услуги“ | С получен отговор, във връзка с изпратено Уведомително писмо от КППП, не са отстранени следните констатираните липси, нередовности, неясноти и разминавания и не са представени задължителни документи по процедурата за проектното предложение: 1. Описаните общи и специфични цели на проектното предложение не съответстват с целите и приоритетите на СВОМР, както и със специфичните нужди на територията, те трябва да кореспондират с тези по процедурата описани в т. 6 на Условието за кандидатстване. 2. ОСНОВНАТА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ във формат формат „doc“ или „docx“ не е приложена. 3. При попълване на Таблица за допустими инвестиции и дейности не са спазени инструкциите. Не е определена групата разход за всеки един от планираните за покупка материални активи, не е определен режим на държавни помощи. Не е приложена коригирана "Таблица за допустими инвестиции и дейности подписана с КЕП от кандидата във формат .xls или .xlsx" попълнена съгласно инструкциите"; 4. Не е предоставената справка за обобщените параметри на предприятието, което подава декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП; 5. Приложеният Бизнес план (приложение 9а) не е попълнен |

ИНА"
ЕООД

коректно. Табл. Б2 Заетост (Важно! Средносписъчният брой на персонала, който се попълва в колона Г, се вписва като задължение за изпълнение в административния договор за отпускане на БФП)" не е попълнена.

В предоставеният Документ 9б - Бизнес план - таблици.xlsx данните не са попълнени коректно:

- Соц. и иконом. анализ не е попълнена;
- Т1 не са включени всички разходи по чл. 20, ал. 1 на Наредба № 22;

- Таблица 3 Производствена и търговска програма липсва информация за цена към конкретния "Вид продукция/услуги";

- Не са попълнени коректно данните в таблица "Таблица 4.4.1 Средногодишна натовареност (за всички дейности, които не попадат в Таблица 4.4.2 и са в обхвата на точка А5 от образеца на бизнес плана)", като не се разбира какви са данните за отделните предлагани услуги;

- Разходите в Т6 не са попълнени коректно (липсва общият им размер, и размер от 12 лева за година е нереалистичен за дейността на проекта), а липсва обосновка;

- Себестойност на единица продукция за услуги и продукти които ще се предлагат е на стойност многократно над попълнените данни за разходи в "Таблица 6 Разходи за суровини, материали и външни услуги (в лева)";

- Няма връзка между планираните в Таблица 6 Разходи за суровини, материали и външни услуги (в лева), производствената програма, себестойността на единица продукция и Средногодишна натовареност;

- Стойностите в Таблица 12 Прогноза за Нетните парични потоци на проекта трябва да са в лева, и така попълнени не отговарят на данните от другите таблици и в проекта.

Оценката на Бизнес плана показва, че „Реализацията на дейностите от бизнес плана, според предоставените данни в таблиците няма да доведе до подобряване на дейността на предприятието, както и икономическата жизнеспособност на проекта. Показателите за оценка на ефективността на инвестицията и финансовите показатели не доказват подобряване на цялостната дейност на кандидата и икономическата жизнеспособност на проекта, като се използват данните предоставени в първоначално входираното проектно предложение, така и коригирани данни в резултата на изпратеното уведомително писмо“.

6. Не е представена Справка за дълготрайни материални активи – приложение към счетоводния баланс за предходната финансова година и/или за последния отчетен период.

7. Представената Инвентарна книга не е към датата на подаване на проектното предложение.

8. Не е представен Документът "Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична

оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/пismo/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие и/или Закона за водите.", който е задължителен за всички кандидати.

9. Представените запитвания и оферти не са съпоставими. За част от разходите заложен в бюджета липсват три оферти, а те не са включени в референтния списък.

10. Представената Декларация минимални и държавни помощи - приложение №13а не е попълнена коректно. Финансовата помощ се предоставя при спазване на правилата за „минимална помощ“ и условията на Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis, а според декларацията дейностите за които се иска финансиране не попадат в приложното поле на този регламент.

11. Формулярът за мониторинг, който е представен след искане от КППП не е попълнен коректно, описано е, че бенефициент е МИГ.

12. Представената декларация за неприложими документи не е попълнена коректно. Включени са документи, които са задължителни за проектното предложение и не е дадено обяснение за това.

BG06R
DNP001
-19.147-
0008

„ЕВРОП
ОДИУМ“
ЕООД

„Закупуване на
мобилна сцена
и
мултимедийно
оборудване за
провеждане на
мероприятия на
открито”

Във формуляра за кандидатстване не са описани резултатите от изпълнение на дейностите, и не е ясно как ще бъдат постигнати заложените цели. Вследствие зададен от Комисията въпрос към кандидата същият е отговорил:

"В електронния формуляр за кандидатстване в системата ИСУН 2020, както и в Приложение №1 „Основна информация за проектното предложение“ от документите за попълване по процедура BG06RDNP001-19.147 липсва позиция по която да се опише очаквания резултат от изпълнението на дейностите по проекта.

В приложния Бизнес план по проекта, в раздел I „Въведение“, точка Б. „Очакван резултат от реализацията на дейностите“ в табличен вид е представено как изпълнението на дейностите по проекта водят до постигането на целите на подхода BOMP."

Видно от представения отговор кандидатът не се е запознал с Указанията за кандидатстване по процедурата и по-конкретно с Приложение №18 "Указания за попълване на формуляр в ИСУН". В приложение №18 изрично са посочени местата, на които трябва да бъдат описани резултатите, към които се стреми конкретното проектно предложение:

1. "Основни данни", секция „Цел/и на проектното предложение“. В инструкцията за попълване на тази секция е посочено: "...Следва да опишете връзката на целите с

| | | | |
|---|--------------------------------|--|---|
| | | | <p>предвидените резултати по проектното предложение." В попълнения от кандидата формуляр в ИСУН са изброени само поредица от цели, перифразиращи целите на процедурата, както са посочени в т. 6 от Условиата.</p> <p>7. "План за изпълнение/Дейности по проекта" - към всяка дейност има поле "Резултат (до 3000 символа)", като указанията посочват: "описват се резултатите, които се цели да бъдат постигнати с изпълнението на дейността. Тези резултати следва да водят до постигане на заложените цели и да са свързани с изпълнението на проекта". В своя Формуляр кандидатът в Дейност 1 "Доставка на мобилна сцена и мултимедийно оборудване за провеждане на мероприятия на открито" като резултат в съответното поле е посочил "Приемателно-предавателен протокол", а в Дейност 2 "Изготвяне на Бизнес план и консултантски услуги" като резултат е посочено "Констативен протокол".</p> <p>С оглед на горепосоченото не може да се приеме обяснението на кандидата, предоставено в отговор на зададен от Комисията въпрос, че липсва място, на което да се опишат резултатите от изпълнението на дейностите и постигане на целите на проектното предложение. Така описаната фактическа обстановка, отразена във Формуляра за кандидатстване и придружаващите го документи не дава основание за положителен отговор на контролния въпрос №2. "Формулярът за кандидатстване е попълнен съгласно указанията" и проектното предложение не следва да премине етапа на проверка за административно съответствие и допустимост. Противното би означавало неравнопоставено третиране на останалите кандидати в процедурата и неоснователно даване на предимство на проектното предложение.</p> |
| BG06R DNP001 -19.147- 0011 | „ТРАЙК ОВИ 2014“ ЕООД | „Закупуване на оборудване и обзавеждане за механа и стаи за нощувка“ | <p>Не е получен отговор, във връзка с изпратено Уведомително писмо от КППП за установени нередности и искане на допълнителна пояснителна информация, в посочения срок за отговор - 19.05.2019 г. В резултат, на което не са отстранени следните констатираните нередности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. При попълване на II. ОПИСАНИЕ НА КАНДИДАТА, в т. 2. не са въведени данните за управителя на ЮЛ и/или представляващия кандидата. При определяне на Сектор на дейността за която се кандидатства по КИД е записана само 5610 - Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване, а липсва за туристическата дейност Обзавеждане за стаи за настаняване. 2. Липсва справката за обобщените параметри на предприятието, което подава декларация, като част от представената Декларация в оригинал по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП. 3. В прикаченият Бизнес план раздел I. Въведение А. Кратко описание на проекта не е попълнена. Не попълнена таблица Таблица 3 Производствена и търговска програма има приходи от предходна година, но в Таблица 6 Разходи за суровини, материали и външни услуги (в лева) липсват |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>разходи. Липсва подробна обосновааност на планираните цени на база на които да се направи анализ на икономическата жизнеспособност на инвестицията;</p> <p>4. От сканираните декларации от оферентите, с които се декларира, че са информирани, че нямат предимство пред останалите участници при бъдещо провеждане на процедура за избор на изпълнител съгласно Постановление № 160 на МС от 01.07.2016 г., не става ясно, дали тези декларации са към приложените оферти.</p> <p>5. Представена е некоректно попълнена Декларация минимални и държавни помощи - приложение №13а и 13б.</p> |
|--|--|--|---|

Членове на Колективния управителен орган на СНЦ „Местна инициативна група Сандански – МИГ Сандански“



.....
Кирил Котев – Председател на УС, представляващ Община Сандански

.....
Атанас Стоянов, представляващ НЧ „Отец Пансий 1919“ – член на УС

..
Божидар Граматиков, представляващ СНЦ „Плувен клуб „Сандански“ – член на УС

....
Митко Манолев, представляващ „Шестака“ ООД – член на УС

..
Аспарух Коячиев – член на УС

.....
Красимир Газев – член на УС